

# Modelowanie zjawisk kolektywnych

Zjawiska grupowania

dr hab. Piotr Fronczak

# Zjawiska grupowania





*„Wyłyn na głębię i zarzućcie sieci na połów!” A Szymon odpowiedział: „Mistrzu, całą noc pracowaliśmy i nic nie ułowiliśmy. Lecz na Twoje słowo zarzucę sieci”. Skoro to uczynili, zagarnęli tak wielkie mnóstwo ryb, że sieci ich zaczynały się rwać. Łk 5,4-6.8*



# Przyczyny grupowań się osobników

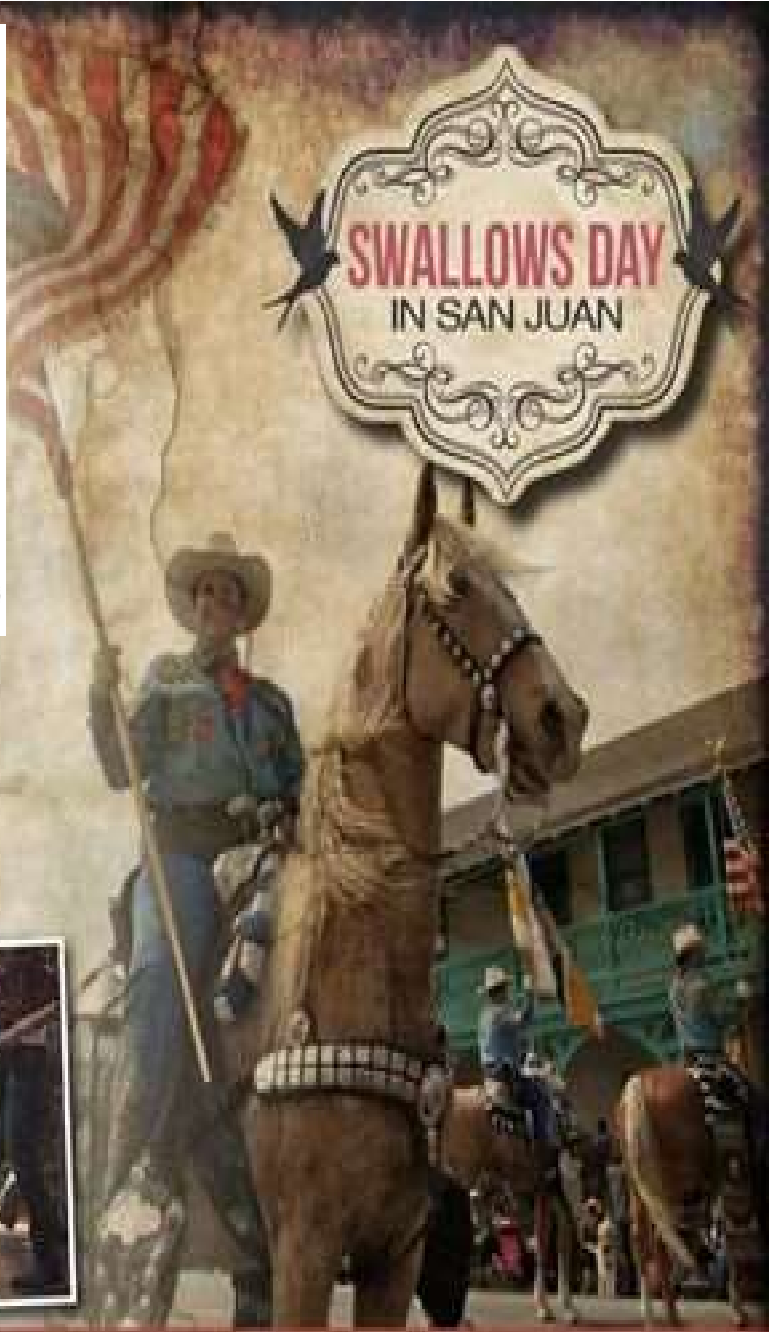
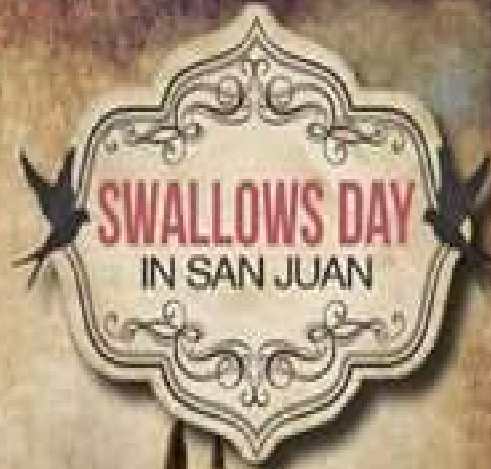
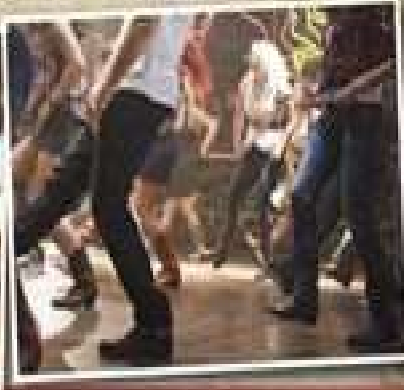
- Dywersyfikacja obowiązków (surykatki)
- Współpraca (gołębie)
- Bezpieczeństwo (ławice)
- Optymalizacja energii (pelikany)

## Koszty

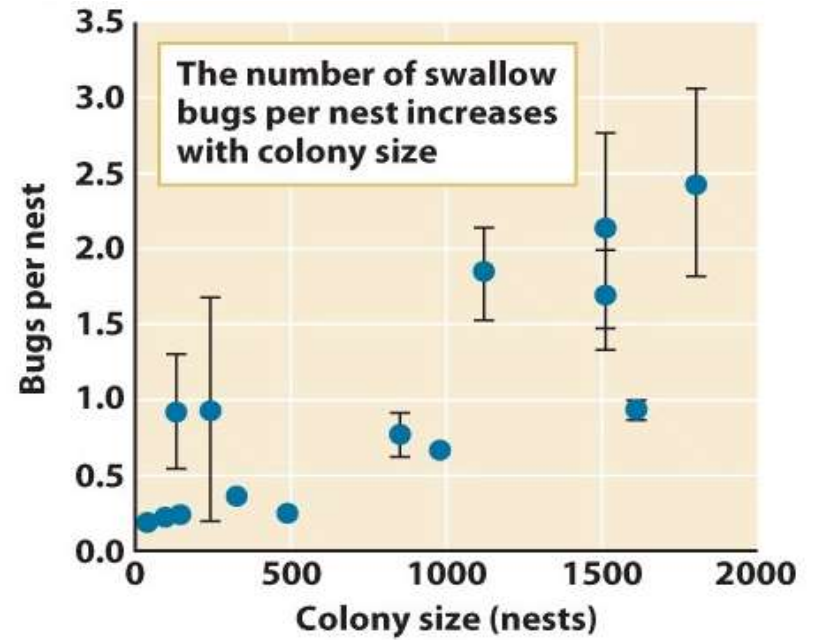
- Rywalizacja o zasoby
- Zараźalność (pasożyty)



JOIN US AFTER THE PARADE FOR  
**LIVE MUSIC BY THE JAN BROWN BAND**  
SLIDER BAR & DRINK SPECIALS



32120 San Juan Creek Road | San Juan Capistrano, CA | [www.SanJuanHillsGolf.com](http://www.SanJuanHillsGolf.com)



# Przyczyny grupowań się osobników

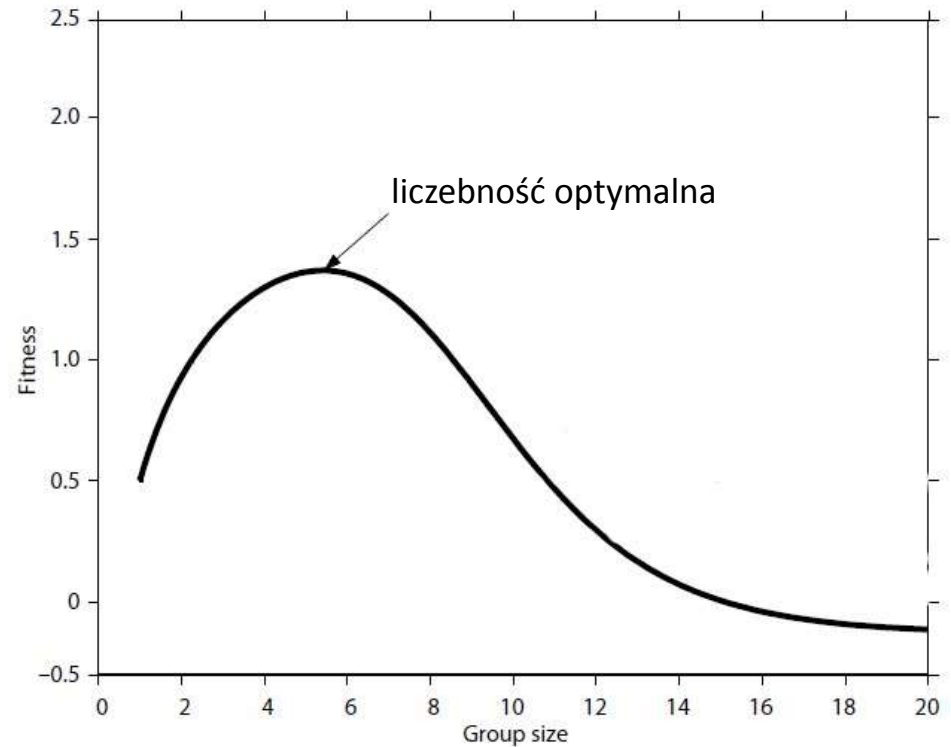
- Dywersyfikacja obowiązków (surykatki)
- Współpraca (gołębie)
- Bezpieczeństwo (ławice)
- Optymalizacja energii (pelikany)

## Koszty

- Rywalizacja o zasoby
- Zaraźalność ( Pasożyty)

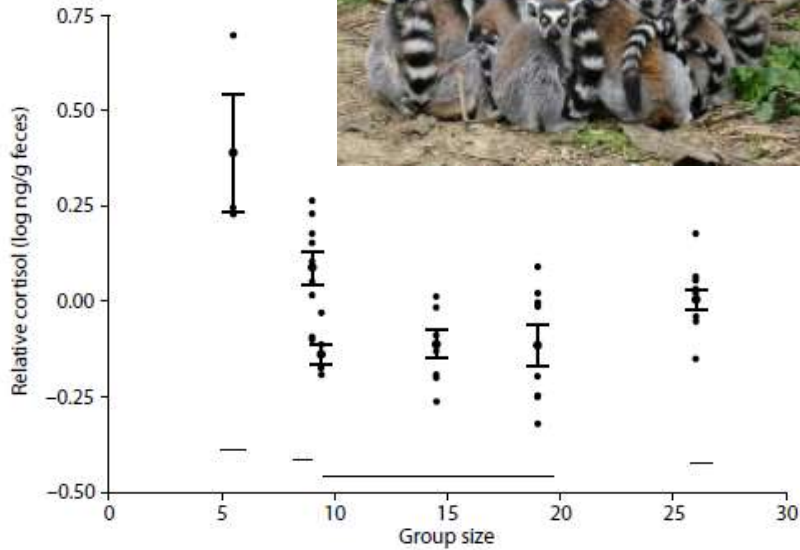
Dla  $N \rightarrow \infty$  koszty  $>$  zysk

∨ przynajmniej jedno maksimum





# Empiryczne badania optymalnej liczebności grup



R. Ethan Pride

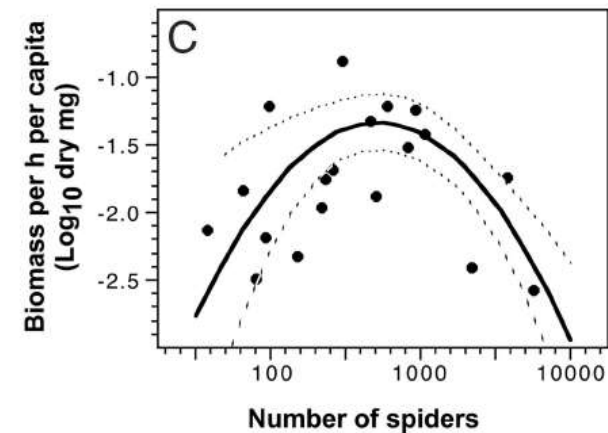
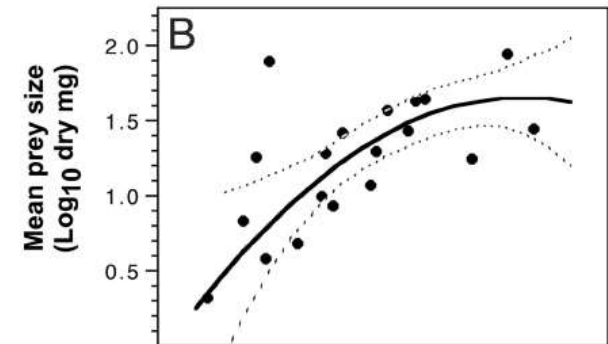
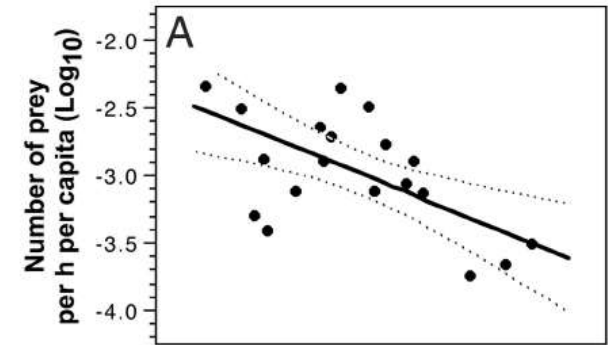
„Optimal Group Size and Seasonal Stress in Ring-Tailed Lemurs (*Lemur catta*)”

*Behavioral Ecology*, April 2005, fig. 3, p. 555,



Eric C. Yip, Kimberly S. Powers, Leticia Aviles  
„Cooperative capture of large prey solves scaling challenge faced by spider societies”

*Proc. Nat. Acad. Sci.* vol. 105, pp. 11818–11822 (2008)



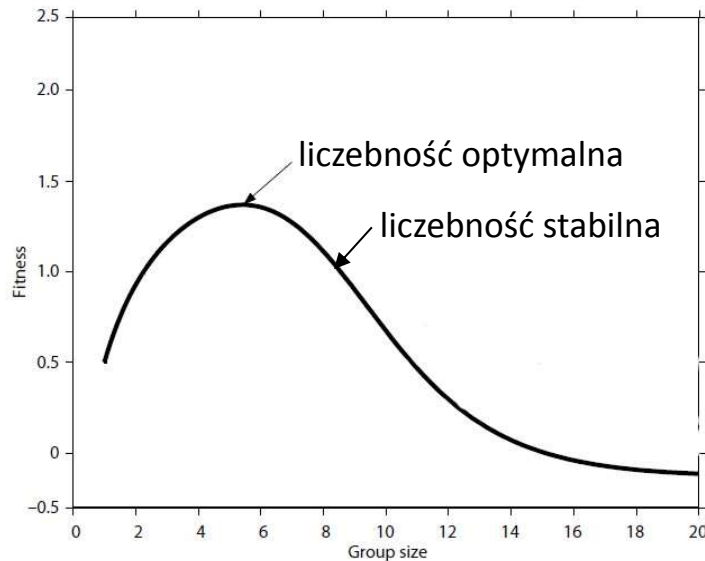
## Model optymalizacji wielkości stada

Terytorium:  $s = 400$  miejsc.

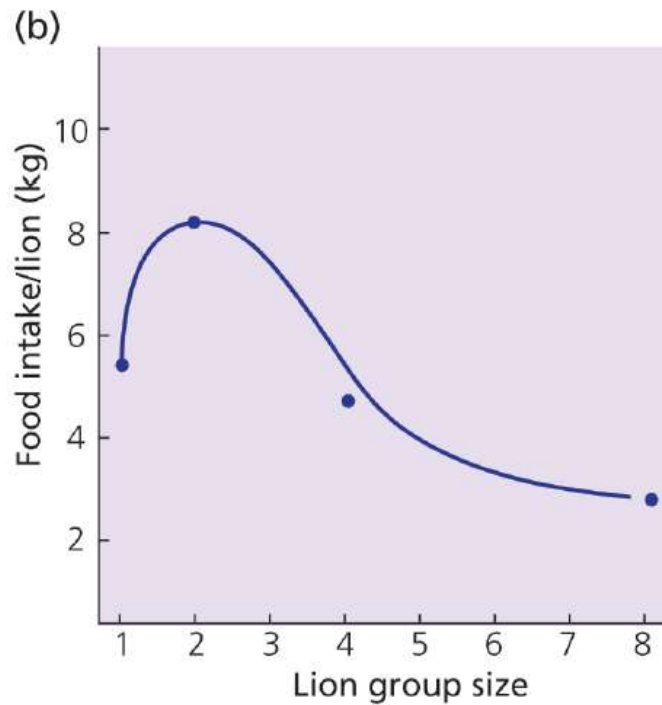
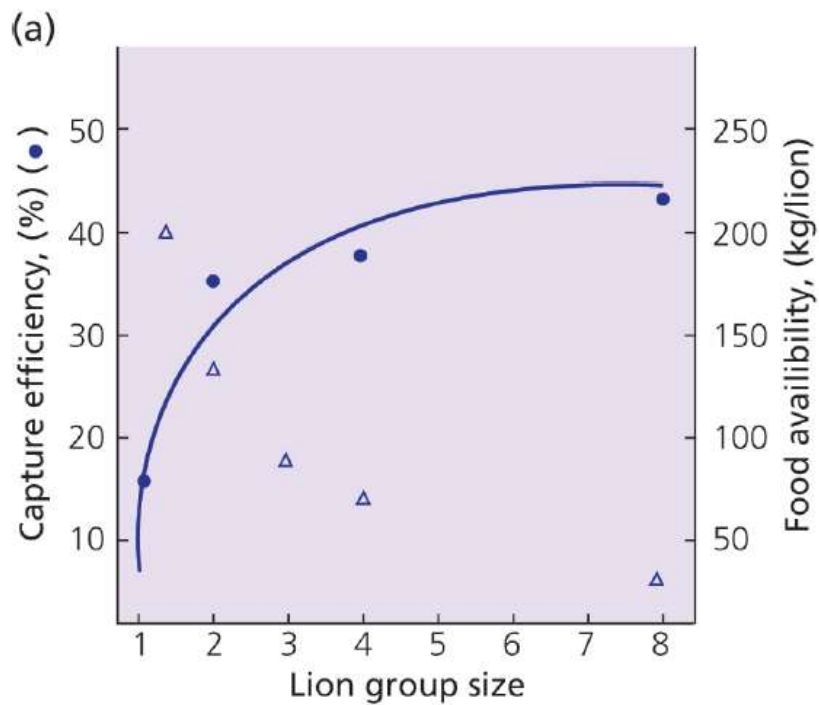
Początkowo w 100 miejscach umieszczamy osobników w grupach po  $\langle n_i \rangle = 10$  z pewną wariancją. Niech funkcja atrakcyjności np.  $f(n) = n \exp(-n/10)$  (liczebność optymalna = 10).

W każdym kroku:

- Losujemy jedną z grup  $i$ .
- Znajdujemy grupę  $j$  z maksymalną wartością atrakcyjności  $f(n_j(t)+1)$ .
- Jeżeli  $f(n_j(t)+1) > f(n_i(t))$ , to jeden osobnik z grupy  $i$  przenosi się do grupy  $j$ .

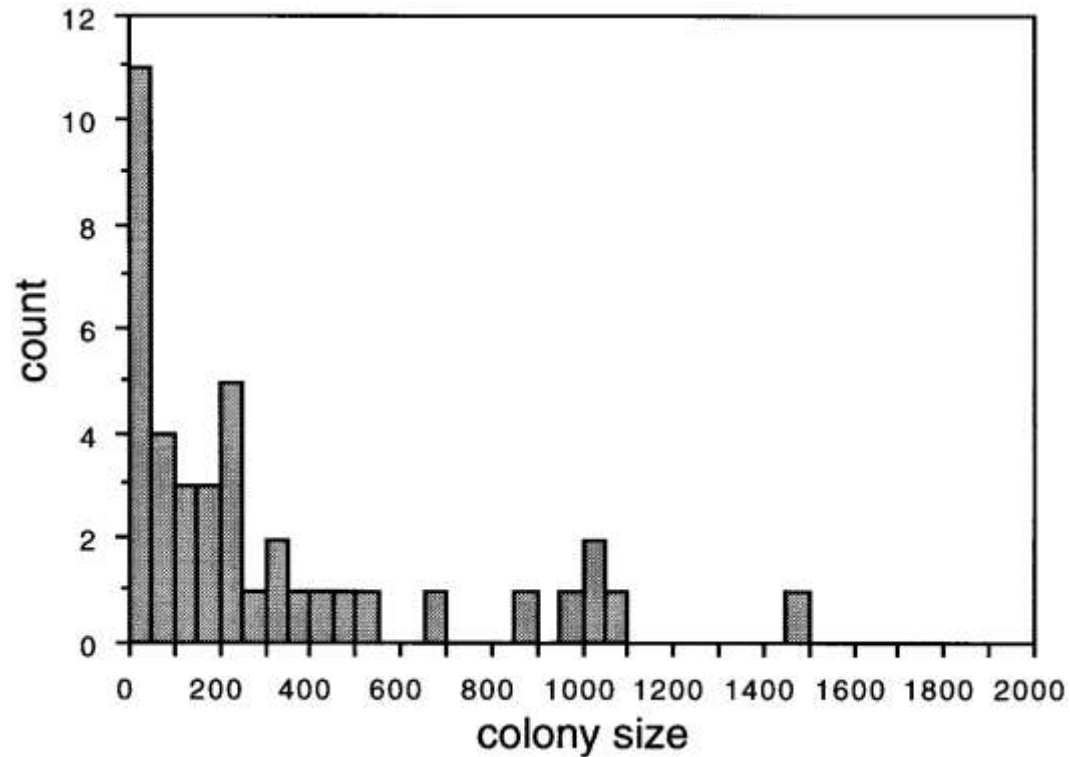


liczebność optymalna  $\neq$  liczebność stabilna



*An Introduction to Behavioural Ecology*, Fourth Edition. Nicholas B. Davies, John R. Krebs and Stuart A. West.  
 © 2012 Nicholas B. Davies, John R. Krebs and Stuart A. West. Published 2012 by John Wiley & Sons, Ltd.

# Rozkłady wielkości grup

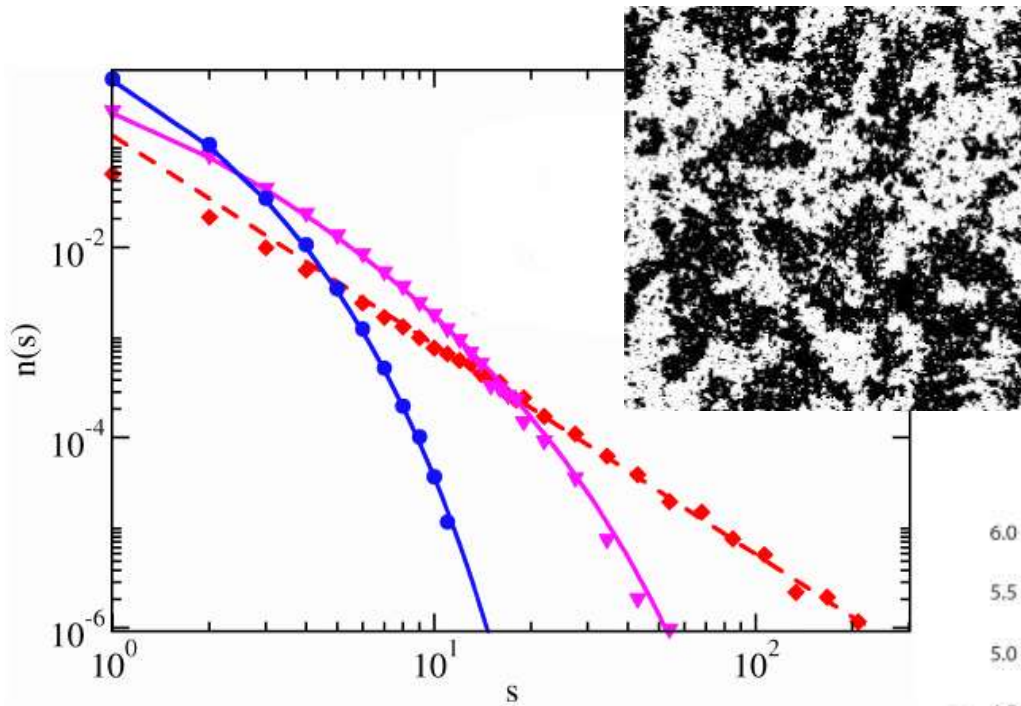


Leticia Aviles and Paul Tufino

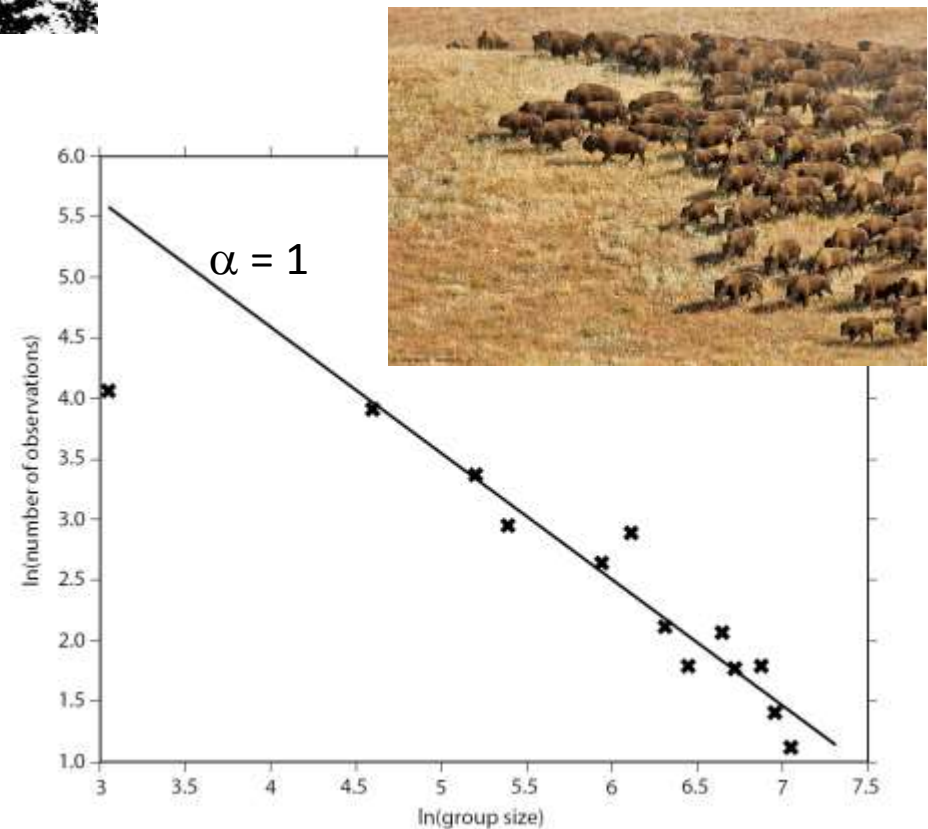
„Colony Size and Individual Fitness in the Social Spider *Anelosimus eximius*”

*The American Naturalist*, vol. 152, pp. 403-418 (1998)

# Rozkłady tłuścio-ogoniaste



Sinclair, A. R. E.  
*The American buffalo.*  
Chicago: University of Chicago Press (1977).



# Rozkłady tłusto-ogoniaste

**Model koagulacji** – najprostszy model prowadzący do potęgowych rozkładów wielkości stada

Terytorium:  $s$  miejsc.

Początkowo w każdym miejscu umieszczamy osobników w grupach po  $n_i(t=0)$ .

W każdym kroku:

- Każda grupa wybiera inne miejsce w sposób losowy.
- Jeżeli dwie lub więcej grup wybiera to samo miejsce  $k$ , łączą się tam w nową grupę.  
$$n_k(t+1) = n_i(t) + n_j(t)$$
- Dodajemy nowego jednego osobnika w losowo wybranym miejscu.

Prawdopodobieństwo, że grupa ma rozmiar  $n$  jest proporcjonalne do  $n^{-3/2}$ .

Wady:

- układ nierównowagowy (liczba osobników rośnie).
- dla różnych gatunków istnieje różny wykładnik potęgi ( $-0.7 \div -1.8$ )

E. Bonabeau and L. Dagorn

Possible universality in the size distribution of fish schools.

*Physical Review E* 51, R5220–R5223 (1995).

# Rozkłady tłusto-ogoniaste

## Model koagulacji - defragmentacji

Terytorium:  $s$  miejsc.

Początkowo w każdym miejscu umieszczamy osobników w grupach po  $n_i(t=0)$ .

W każdym kroku:

- Każda grupa wybiera inne miejsce w sposób losowy.
- Jeżeli dwie lub więcej grup wybiera to samo miejsce  $k$ , łączą się tam w nową grupę.  
 $n_k(t+1) = n_i(t) + n_j(t)$
- Każda grupa z prawdopodobieństwem  $p$  może się rozpaść na dwie grupy (punkt podziału losowany jest z rozkładu jednorodnego).

H.-S. Niwa

Power-law versus exponential distributions of animal group sizes

*Journal of Theoretical Biology* vol. 224, 451–457E (2003).

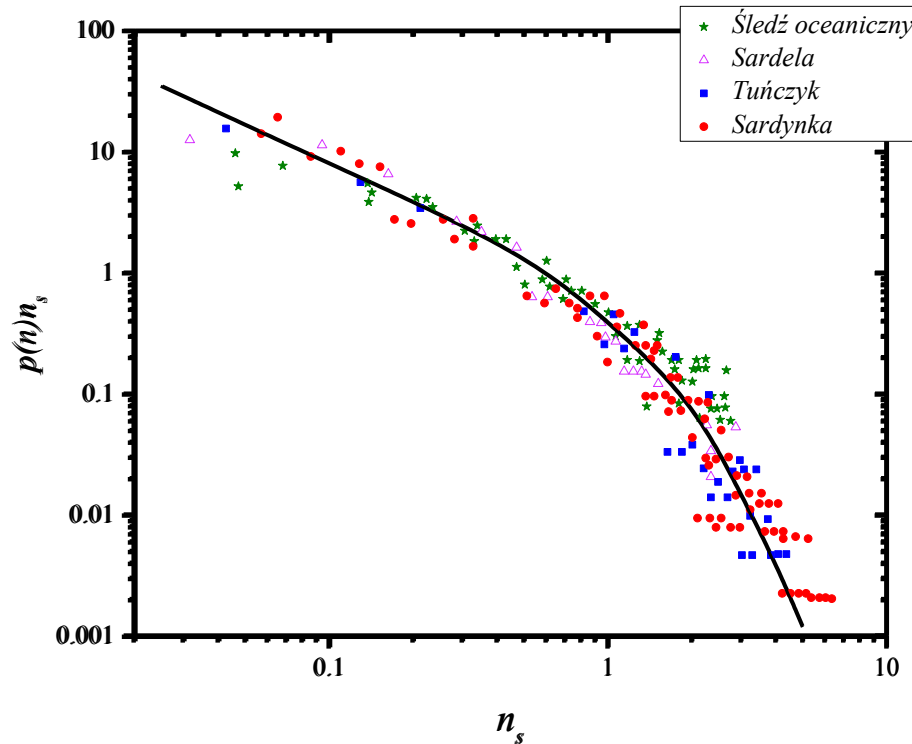
Jeśli przeskalujemy  $n$ :  $n_s = \frac{n}{\langle n \rangle_p}$        $\langle n \rangle_p = \frac{\sum n_i^2 P(n_i)}{\sum n_i P(n_i)}$       oczekiwany rozmiar grupy

Prawdopodobieństwo, że grupa ma rozmiar  $n$

$$P(n) \propto \frac{1}{n} \exp(-n_s)$$

Uwaga: to nie to samo, co średni rozmiar grupy

$$\langle n \rangle = \sum n_i P(n_i)$$



0 parametrów swobodnych!



